IN PROCESSV PRESENTATIONIS PETRI RVBIO.

Super Beneficio S. Antonij, & patronatus Illustrissimi Comitis de Placencia, Capellaniæ de los Tarbas.

GALACIAN de Tarba (vno de los Illustres Barones, que la antigua familia de los Tarbas desta Ciudad tuuo, de qué haze mencion Çurita, Historiador deste Reyno, en el lib. 8. de sus Anales cap. 30. fol. 227. col. 1. & lib. 9. capit. 13. fol. 283. col. 4. & 284. col. 3. y mas latamente en el lib. 12. cap. 28. fol. 96, col. 2. ibi. y cõfederado con los del linage de Tarba, muy antiguos y poderosos, en aquella Ciudad, y en particular Geronymo de Blancas in Comment. Arãgonum. fol. 471.) en su vltimo testamento que hizo en esta Ciudad, en 15. dias del mes de Hebrero, del año 1410. testificado por Ferran Perez de Sãt per Notario publico della, que esta originalmente exhibido en vn processo antiguo desta Curia, que se lleuo sobre el mesmo beneficio, de que aqui se trata: intitulado Processus præsentationis Antonij Martinez clerici, contra Ximinium Bahues Clericnm, & alios. Fundo vna Capellania de drecho de patronado laycal, en la Iglesia de San Anton desta Ciudad, en su Capilla y Altar, sub inuocatione S. Mariæ: y la doto de diuersos bienes, rayzes y treudos, con cargo de vna Missa de Requiem cada dia, y responso sobre su sepultura, con Cruz y agua bendita, por su alma, y de sus padres, hijos y difuntos, y con otros particulares cargos. Y nombro en patrones a su muger doña Isabel Dalos, y despues al heredero, o herederos suyos en dicho testamẽto nombrados, q̃ sus bienes por via de herencia y succession, por tiempo tuuiessen y

posseyessen. Por herederos instituyo expressamente en primer lugar a Galacianico de Moriello, aliàs de Tarba su nieto: y muriẽdo sin hijos varones y legitimos, o teniendolos muriessen lostales sin hijos, substituyo en segundo lugar a Martin Dosca su entenado con las mesmas condiciones: Y a este le substituyo en tercer lugar, a mossen Martin Lopez de la Nuza si viuo fuesse, y sino, al sucessor de los infrascriptos, y nombra a sus hijos, y a los hijos de sus hijos. Y en falta dellos, al pariente mas cercano, y juntamente dexa por legado especial al dicho Martin Lopez de Lanuza su bacinete de guerra, con el plumaje y Garlanden de Argent, y a Ferrer de Lanuza, la espada de armas, guarnecida de argent.

Auiendo tenido effecto la dicha fundacion, con la presentacion, prouision, y colacion de muchos Capellanes: el Illustrissimo don Pedro de la Nuza Conde de Plasencia, legitimo sucessor y descendiente del dicho Martin Lopez de la Nuza, y por el consiguiente de Galacian de Tarba, como se mostrara abaxo, & in quẽ vt in quit Blãcas cum de dicto Martino Lupo de la Nuza, & Vrraca de Tarba vxore loqueretur in dicto comẽtario fol. 501. omnis Tarbarum, y yo añado & Lanuzarum, hereditas nominis gloriæ, ac splendoris in vnum conglobata (pro vt nunc in ferrarium filium modernum comitem) transmissa peruenit: y como tal patron legitimo de la dicha Capellania; estando aquella vacante, presento a Mossen Pedro Rubio Presbitero, al señor Vicario General: conforme al *tex. in c. quod autem de iure patronatus* y lo que se dize en la rubrica, & toto titulo de institu. fue admitida la presentacion, puestos edictos, hecho Fê, y probado lo necessario, y auiendole hallado idoneo y suficiente: y assi intreuiniendo la solemnidad del derecho, fue canonicamente instituydo y colado del, por el señor Arçobispo, cumpliendo con la disposicion del texto, *in ca. 1. de institu. in 6.* y lo que dize *Abb. & alij in c. 2. in fi.* ne sede vacante, quod institutio ad patroni præsentationem, necessaria dicitur: y finalmente fue, mãdado poner, y con effecto puesto en possesion de la dicha capellania, por los modos, y en la forma debita, que refiere *Rebuff. in prax. tit. de missione in poss.* y a con-

continuado en ella,celebrando lasMissas,diziendo los responsos y haziendo lo q̃ mas en la dicha institucion se pide, y requiere.

Esto assi hecho y concluydo, y auiendo passado mas de dos meses,se opuso en el processo, procurador de Mossen Victorian Bellostas Vicario de san Iuan dela puente desta Ciudad, y alegò q̃ auia mas de ochẽta años,y de tiẽpo q̃ no ay memoria de hombres,q̃ este beneficio estaua vnido a su vicaria,y extincto el titulo del por autoridad Apostolica,y q̃ la han posseydo sus predecessores,y el,del dicho tiempo por mas de 20. años como tales Vicarios,y cobrado los reditos y frutos della, y que esta parte pidio, y se declaro assi por el señor oficial que entonces presidia, que las muertes,matrimonios,y filiaciones delas personas nobles, de que en su cedula se hazia memoria:se daban por notorias, y que como los Tarbas y Lanuzas,hasta el illustrissimo Conde don Pedro,no hayan sido nobles :y por el consiguiente se haya echo, y concluydo el processo,sin probança alguna de dichas muertes, matrimonios,y filiaciones,se pide y suplica,pronunciar,y annullar todo el processo,cum omnibus inde secutis.

Sobre este articulo de la pretensa vnion,y nullidad se ha continuado processo: y por la parte contraria, probado y exibido, todo lo q̃ le ha parecido,y declarado que no se quiere valer, ni ayudar,de otras ni mas escripturas que delas que tiene exibidas, y finalmente concluydo en la causa,y puesto en sentencia.

Por esta parte se pretendio y alego, ser bien pronunciada la sentencia:y que le consto al señor Oficial,de lo necessario, y se excibio,no ser parte legitima el dicho Victorian Bellostas, y que en el inter se le concediesse manutencion a esta parte.

En este articulo se declaro ser parte legitima el dicho Bellostas,ad fines & effectus, dicendi de nullitate, totius sententiæ, & processus: y juntamente interim;& durante lite vigore suæ præsentationis sententię difinitiue, & subsecutę possesionis, fore, & esse Perum Rubio,in beneficio de quo agitur in suisque iuribus prouentibus redditibus, & emolumentis,ex dotatione procedẽtibus manutenẽdum. Y auiendose sacado letras de manutẽcion,y presentando aquellas al dicho Bellostas con censuras, y

penas;

penas, valiendose aquel de remedios de la Iusticia seglar, ha presentado ha esta parte vn tolli fortio, para impidirle la possession y gozo de las rentas del dicho beneficio, como si en esta Corte, y por su Illustrissima, no se le pudiera hazer, y administrar justicia.

El echo y estado del pleyto, queda con mucha puntualidad referido: lo que resta es, examinar tres pũtos. *El primero,* Si procede la nullidad que la parte contraria pretende, ex capite de no auer prouado esta (que si prouo) los matrimonios, muertes, y filiaciones delos Tarbas, y Lanuzas, y la succession en la herencia de aquellos. *El segundo,* Si por lo probado, y exhibido ex aduerso, consta de la vnion deste Beneficio a la Vicaria de S. Iuan, paraque asi el derecho de patronado, presentacion, colaciõ y possession de mi parte, venga a quedar en vacio. *El tercero,* Si la mantencion concedida a esta parte, se deue reuocar, y restituyr a la contraria, la possession ratione tituli colorati, quod saltim se asserit habere.

Al primero se responde, que la declaracion que el señor Official hizo, hauiendo por notorias las muertes, filiaciones, y matrimonios de las personas nobles nombradas enlas cedulas, en respecto delas q̃ lo sõ, q̃ ay algunas, hẽbras, ha hecho, y haze probãça; y assimesmo en respecto de las muertes de los q̃ hã sido Iusticias de Aragon; segun la practica, y costũbre del Reyno q̃ refiere *Molin. vbo. mors. vers. mors domini Regis, & vers. mortuus quando fuit: fol. 228. col. 4. & fol. 229. col. 1.* vbi dicit. *Quod mortes Iustitiarum Aragonum, & Regentium officiam gubernationis,* habẽtur pro Notorijs, sicut mortes nobilium & prelatorum.

Las muertes assi mismo de todos los nombrados en la cedula está don Iuan de la Nuza, padre del Illustrissimo Conde de Plasencia se puedẽ dar, ex alio, por ciertas y probadas, pues consta sõ de personas, cuyos nacimientos, se alegan, de mas de ciento, y cinquenta años: *Et homo vltra centum annos viuere non presumatur. l. vt inter §. & nobis C. de sacrosan. Eccles. l. au vsus fruct. ff. de vsufruct. late Gabr. in 3. tho. com. lib. 1. tit. de præsump. concl. 16. num. 2. Alciat. de præs. præs. 44. pag. 147. Menoch. eod. tractatu de præs.*

lib. 6.

lib, 6. præs. 49. A mas de q̃ en el processo antiguo, arriba intitulado, se prueua de muchos, y en este desde el dicho don Iuan, hasta el dicho Conde, y Geronymo de Blancas, in comentario Aragonum rerum, desde Ferrer de la Nuza primero Iusticia desta muy illustre familia fol. 500. hasta la oja 518. en que trata de don Iuã de la Nuza, padre del dicho Cõde, lo muestra bastãtemẽte, con el discurso de la sucesion, en el oficio de los vnos, por muerte de los otros de la dicha casa, mayormente, que de derecho, las Historias, y Anales hazen probança: como lo dixo *Bar. in l. 1. numer. 22. vbi lass. 2. ff. si cert. pet. Abb. & cæteri inc. cũ causa. de probat. vbi fel. col. 1. & in cap. inter dilectos num 26. de fide instru. & late in c. 2. col. penult. & vl. de rescript. Tiber. decia. cons. 19. num. 80. vol. 3, Garcia. de nobili. glos. 18. num. 10.*

Los matrimonios, y filiaciones, assi mismo quedan probados quanto a los antiguos: por el dicho processo presentacionis Antonij Martynez, y por los dichos comentarios de blancas pagina, 476. vbi ait quod Galacianus de Tarba, vxorem habuit dõnam Isabelam de Alos, filiumq; ex ea suceptum, Raymundum de Tarba, cuius tres filiæ, primarijs viris Lanuzæ, Çerdano, & Franciæ nuptas fuisse, & pag. 501. & 512. y con lo que escriuiẽdo en aquellos mesmos tiempos dize, Iuan Ximenez Çerdan Iusticia que fue de Aragon, en la carta que escriue a Mossen Martin Diez de Aux, Iusticia que fue assi mesmo de Aragon, que esta en el volumen delos fueros y despues delas Obseruãcias. *fol. 45. col. 1. & 2.* en donde dize, que de la generacion de don Galacian de Tarba, fue don Ramon de Tarba, muy honrable Cauallero, e lo conoci yo tambien, e huuo vn fillo, el qual morio sin fillos masclos; lexo el dito don Ramon, tres fillas: la vna fue Madre del dito Mossen Martin Lopez de Lanuza, Aguelo de Mossen Ferrer de la Nuza. Y quanto a los modernos, se prueuã los matrimonios, y filiaciones, hasta el padre del dicho Conde, por los mesmos comentarios de Blancas, en que hablando delos Iusticias desta casa, desde Ferrer el primero, hasta don Iuan quarto deste nombre, fol. 518. que dize caso con doña Catalina de Vrrea, y huuo a Iuan el mayorazgo, vltimo Iusticia desta casa, y

 septi-

septimo en numero della, hermano del dicho Conde, y con dos testigos que depusieron en este processo, a que por las doctrinas referidas, se ha de estar, y dar entera Fé,

Queda assi mesmo comprobado, la succession y herencia de don Galacian de Tarba, auer entrado en esta casa, y familia de la Nuza, por lo que expressamente nos propone Blancas en el lugar referido pag. 501. en donde hablando de Martin Lopez de la Nuza, y de Vrraca; Fernandez, de Tarba su madre, que dize ser nieta del dicho Galacian, concluye como arriba tengo ya dicho, con estas palabras. *In quam omnis Tarbarum hæreditas nominis ac gloriæ peruenit: quorum ipsa cupiens inter morientē memoriam suscitare; Martinum Lupum de la Nuza, filium minorem natu: hæredem sibi instituit testamento, & quasi à se adoptatum; ex la Nuza, Tarbam fieri iussit, vnde Martinus ipsæ, & Galacianus de Tarba vocitatus est.* Y lo mismo refiere Çurita en el libro 12 de los Anales *cap. 28. fol. 96.* por estas palabras. *Y Martin Lopez de la Nuza succedio en la herencia de los Tarbas, por doña Vrraca Fernandez de Tarba, su madre q̄ fue muger de Lope de la Nuza, y era hija de Ramon de Tarba, y nieta de Galacian de Tarba:* q̄ por ser Coronicas tan ciertas y verdaderas, como todos cōfiessan, cō mucha razō pruebā y hazē fè, sin disputa, como arriba queda fundado, etiā en sus palabras enunciatiuas, segū *la Glo. y DD. in cap. placuit 16. dist. & in c. quambis 21. distin. & in c. in nomine 23. dist. Bar. in d. l. 1. num. 21. & 22. vbi Alex. nu. 24. Iaß. 25. Deci. 21. ff. si cert. pet. plures per Decian. respons. 21. nu. 29. vol. 1.* a mas de que cō los dos testigos de auditu & fama, deste processo, queda muy ayudado esto; y ser cierto que toda la succesiō, y herencia de Martin Lopez de la Nuza, alias Galacian de Tarba, que recayo en los Iusticias la Nuzas, paro, y vino todo ello en dicho Conde. Y assi al parecer no se puede meter duda en la in inclusion del Conde, quanto a las muertes, matrimonios, y filiaciones, y sucession en la herencia de los Tarbas, y por el consiguiente, en este Patronado, dexado a los successores en ella.

Y quando dieramos caso, que no huuiera prouado mi parte, tan calificadamente, las muertes matrimonios, y filiaciones, y succession de los Tarbas, y Lanuzas, predecessores del Conde; no

por

por esso ha podido, ni puede pretender la contraria, que se ha de annullar la sentencia dada por el señor Oficial Eclesiastico, cum omnibus inde secutis. Porque aunque las probanças, sean cosa tan importante, para declarar la justicia de las partes: empero como no son de lo tocante al orden substancial del processo, su defecto no induce nullidad de la sentencia: cũ ex iuxta, & vera causa lata præsumatur, *ca. cum inter c. sicuti de re iudi. c. bone, el* 1. *vbi Innoc. & alij de elect. DD. in c. quoniam contra de probation. & est magis cõmunis opin. secundum Imol. in c. cum in iure. de offic. delegati,* y pũtualmente *Banc. de nullit. titu. ex defectu processus num.* 38. *vbi conclusiue resoluit. quod sententia lata, absq; probationibus non est nulla, sed iniqua, cum non sit contra ius constitutionis, sed contra ius litigatoris, dumtaxat lata, & quod probationes, media causæ dicuntur, & sunt de ordine iustitiæ, non autem de ordine substantiali iuditij: & sic quod quãbis iudex, absq; probationibus malefaciat aliquem condemnare, nihilominus sententia sua, si ab ea non fuerit appellatum, tenet, & in rem transit iudicatã,* y alega a *Bart. Bal. Ang.* y *otros, que fueron de essa opinion.* y assi no parece, Salua cẽsura, q̃ puede auer lugar la pretẽsa nullidad.

Al segundo punto, pues la parte contraria funda su derecho y justicia en la vnion, es cosa cierta que en qualquiere juyzio la ha de probar, y mostrar: pues es cosa de hecho y odiosa, y no se presuma. *Vt notatur in c. exposuisti c. vacante de præbend. & cõcludit rota decis.* 557. *n.* 3. *&* 6. *part.* 3. *Mãdos. reg.* 12. *qu.* 7. *lib.* 5. *Rebuff. cõs.* 8. *v.* 5. *respondetur Menoch. de præsump. lib.* 6. *præs.* 80. *n.* 1. *Garcia de Benefic. parte.* 12. *c.* 2. *§.* 3. *num.* 223. *&* 224. *vbi plures refert.*

El modo ha de ser, o mostrando el instrumento, o letras dela vnion. *Aymon cons.* 258. *nu.* 10. *&* 11. *Mascar. concl.* 587. *num.* 1. *& alij per Garciam supra num.* 226. *vbi num.* 227. *sic indicatum in rota refert,* o mostrando, y probando con los requisitos de la *Glos. in cap.* 1. *de præscrip. in* 6. que de immemorial tiempo está hecha la vniõ, *ex Ioan. Andr. in c. qui contra de reg. iur. lib.* 6. *Oldr. cõs.* 296. *num.* 3. *Menoch. d. præs.* 80. *nu.* 5. *vbi receptiorem & veriorem dicit, esse opinionem Mascar. concl.* 179. *&* 587. *&* 1418. *Rota in antiquis decis.* 9. *&* 10. *de rebus Eccl. plures quos refert Garcia, vbi supra num.* 231. o por lo menos prouando possesion de quarẽta años.

con

con titulo tal,que pudiera causar buena fè, y dar causa y principio a la prescripcion. *Cardin. in clem. 1. quaest. 20. de suplend. negl.prael. Felin.cons.2. Mas.d.concl.179. & 1418. Garcia. supra d. nu.231. 234. 235. 236. vbi indiuiduales rotae decisiones refert. quibus concluditur: requiri immemorialem, vel quadrigenariam, cum titulo habili ad praescribendum; & quod ad probandam vnionem non sufficiat status quadraginta annoruum: licet aliqui tenuerint, quod alleganti vnionem esse factam sufficiant, ad eam probandam, probare possessionem 40. anno com fama tituli, quod necquaquam admittitur, quia ex fama solum causatur, credulitas iusti erroris, non vero ex illa probatur, nec causatur titulus, vt optime comprobat Gatcia super num. 244. 245. 246. 247.*

Resta ahora ver segũ esta theorica cierta, decidida, y assentada si la parte contraria ha mostrado, y probado, por alguno de los modos referidos, q̃ haya vniõ. Por instrumẽto, o letras de vniõ, n o lo prueua, antes biẽ al parecer cõfiessa q̃ no las tiene, pues no las ha exhibido, y dize no se quiere valer de otras escripturas, q̃ de las exhibidas: para la decision deste articulo, y pleyto: ni es verisimil, que jamas se haya hecho tal vnion, con authoridad del Pontifice, ni del Ordinario, o otro auiente poder, y con los requisitos de derecho; por ser como es esta Capellania de derecho de Patronado Laycal, y los patrones gente tan pricipal, q̃ no cõsintierã, sin muy gran causa; que memoria tan antigua, y sufragio tan grande, se perdiera, ni q̃ se hiziera vniõ a Beneficio, o Vicaria, en que no se muestra hayan tenido interes, derecho, ni parte alguna: y es cierto de derecho q̃ sin la volũtad, y express so cõsentimiento delos Patrones, no se podia hazer la vniõ, *vt probatur in Clem 1. §. ad haec vbi DD. de statu monac. Cõcil. Trid. sess.24. de reformatione c.15. ibi cum patronum consensu, & per Glos. & DD. in c. nobis. c. cum dilectus de iure patro. Rebuff. in pract. tit. de vnion. num.28.* y quando se mostrara escriptura, o instrumento de vniõ pues fuera hecha por inferior a Papa, no bastara la esscrcion della a solas, sino cue se auia de mostrar expressamente, y probar, el consentimiento del patron, nã alias esset in facultate Episcopi, cum sua sola assertione, & dicendo de consensu patroni, illi praeiudicare, cui in hoc nõ creditur, *vt sic decisũ Rotae fertur per Garciã*

de

de beneficis. 8. parte c. 4. num. 43. & dicta part. 12. cap. 2. num. 213. y lo resuelue *Rebuff. cons. 20. vers. 5. respondetur Lambert. de iure patro. lib. 3. par. 6 art. 2. & cum multis communi & rota decisionib. Garcia dicta par, 12. c. 2. §. 2. nu. 202. cum seqq. vsq; ad 213.*

Las letras que trae son, la vna: de la colacion hecha en el año de 1534. por vn Oficial del Señor Arçobispo de Çaragoça, en fauor de Iuan de Arteta, en que narra que vacando la Capellania perpetua, per quondam Galacianum de Tarba, in Ecclesia Santi Antonij institutam & fundatam; y assi mesmo la Vicaria perpetua de la Iglesia de S. Iuan de la puente, per puram, & liberam renuntiationem, factam per Antonium Donat, earundem Capellaniæ, & Vicariæ vltimum, & immediatum possessorem, ex causa tamen permutationis; la confiere al dicho Arteta, y le instituye della, sin que se hable palabra, nec enuntietur de vnione. En las quales, no solo puede fundar su intento la parte contraria: pero le excluyen manifiestameute, pues resulta que vacaba el Beneficio, y vacaba la Vicaria, principalmente: y le cõferia, y instiiuya de los dos principalmente, que a estar vnida, è incorporada, vt accessoriũ, como la parte cõtraria pretẽde en la Vicaria, quedara suprimido, y extincto el titulo de la Capellania, y hecha como prædio de la Vicaria, essetq; vnum beneficium, & non duo potiretur que consuetudinibus, & priuilegijs principalis, & confunderetur & diceretur vna *& late per Garciam Massa Mandos. reg. concel. 19. quæst. 10. num. 5.* dicta par. 12. cap. 2. nu. 13. 14. 16. & 18. *vnio enim perpetua, est extinctiua tituli, tollens omnia vincula sicut mors, vt inquit Cassad. decis. 2. num. 2. de vnionibus.* y a essa causa no se dixera que vacaba la Capellania, como se dize en las letras: pues en efecto, non datur vacatio beneficij vniti, *vt tenet Oldr. cons. 257. num. 20. Rebuff. in prax. tit. de vnion. num. 12.* vbi dicit, *quod si quis velit impetrare hæc duo beneficia, oportet quod exprimat principale: aliàs, si accessorium, non valere impetratio. quia illud non vacat, cum sit alteri vnitum; Rota decis. 114. nu. 5. part. 2.* y mucho menos, que se le hazia collacion del Beneficio, cum per collatiouem principalis habeatnr vtrumque, & omnia emolumenta vniti, *Glos. vbo de iure in c. gratiæ de rescriptis in 6. quã*

 sequun-

quuntur ibi domini & Franc. nu.6. Garcia supr. d.c.2.nu. 21.& 34.

La otra escriptura es de vnas letras en q̃ su Sãtedad narrãdo auia hecho collaciõ a Antonio Teruel de vn beneficio del Altar mayor de Santiago, y dela Vicaria de S. Iuã, y de otro simple *beneficii* siastico, etiam ad *altero maius* Ecclesiæ sancti Antonij, eidem Eccle Ecclesiæ S. Ioannis, *& forsitã, illis annexis*, ac oñbus iuribus, & pertinentijs, comete le metã en possession, y son del año 1562. y esta assi mesmo no se incluye, ni dellas resulta la vniõ. Lo vno porq̃ dize fue la collacion de beneficio simple: y este es de Patronado laycal, lo qual se auia de exprimir, aliás datur surreptio & vitiatur gratia, *Abb. in ca. cum dilect. in fine de iure patro. Garcia d.c.2.n.209.* Lo otro porque dize, fue la colacion de Beneficio instituydo, y fundado asi mismo en el Altar mayor, y este esta fundado en el altar y Capilla de S. Maria, y assi, o por ser falsa la narracion, o por no hablar del, viene a ser de ningun efecto. *Caputaq; decis.49. & 254.nu.4.par.2. Pute. decis.350.lib.1. Mohed. decis. vlt. de rescrip. aliàs* 336. Lo otro que las palabras, *& forsam illis annexis*, si se refieren a los Altares mayores, de Santiago y san Anton, y que assi se diga que los Beneficios estauan annexos, *forsam*, a los Altares mayores, no se saca de ellas vnion, de los Beneficios a la Vicaria. Y auia de dezir, si los dos beneficios estaban annexos a la Vicaria. *illi anexi*, y si esté a solas, *illi anexum*, y si estè a los dos, *illis anexum*: y assi este falso latin, y gramatica no se admite en Bullas Apostolicas, *capit. ad audienciam el 1. vbi late Felin. de rescrip.* descubre manifiestamente, que no enuncian las dichas palabras, vnion, ni anexion, y que solo han de hazer razon, y se rigen, o de las antecedentes *ibi*, Altares, como auemos dicho, o de las que se, segun *ibi iuribus, & pertinentijs*, vt sit sensus & narratio: quod fecit Beatissimus Pater, collationem Vicarię, & beneficiorum, & forsam illis annexis omnibus iuribus, & pertinentijs, & sic nihil ad vnionem, y quando se refieran a vnion, no son suficientes, como se dira abaxo.

La otra es vn Acto del año 1566. de possession, que procurador de Antonio Teruel en fuerça de las Bullas proximamente referidas tomo, y enel requiere el Procurador al Comissario le põga

en

en possessiõ dela Vicaria S.Ioãnis, *& beneficij annexi dictæ vicariæ,*
in eadem Bulla mentionati, quæ quondam Ioannes de Arteta vltimus
possessor dum viueret obtinebat, el qual mucho menos obsta, así
si porq̃ està sin dia, *per ea quæ notãtur in l. generali C. de tabell. lib.* 10.
Bal. in l. cum tabernã. in princ. C. de pignor. como porq̃ son palabras,
y assercion de la misma parte, & labia sua possidet, y no obran, ni
periuditium tertij, vt infra dicetur. Lo otro porque refiriendo,
era vltimo posseedor Iuan de Arteta, constando que aquel no tu
uo el Beneficio vnido como queda probado: pues fue proueydo
y colado igualmente de entrambos, no se ha de presumir mudan
ça de calidad, y estado deste beneficio, del vno al otro immediato
successor no mostrandolo.
La otra escriptura es de vnas letras de cõfirmaciõ de vna cõcor
diaq̃ se hizo entre el dicho Antonio Teruel, Agustin Berdot, y Iuã
Sãz, y enla suplica se narra q̃ auiendo cõferido a Atonio Teruel la
vicaria de S. Iuã, y el beneficio simple ad altare maius ecclesię Sãcti
Antonij, *illi perpetuo annexum*, y el otro sub inuocatione Sancti Ia-
cobi, etiam ad Altare maius eisdem ecclesię Sancti Iacobi; *per quon*
dam gratiam ripaldam inibi instituto, & fundato, y auiendo entre los
tres diuersos pleytos sobre diferentes impetrationes, que tenian
delos dichos Beneficios y Vicaria, que por euitar aquellos estan-
do acordados, les suplicaua, les proueiesse: a saber es la Vicaria, cũ
illi annexis, a Agustin Berdot por la resignacion que hazia Anto-
nio Teruel, y en Iuan Sanz, el Beneficio de Santiago: reserbãdo a
Antonio para si vna pension, y su Sanctedad lo passo assi, median
tes sus bullas, sub data Romæ en 8. de Iulio. 1567. las quales assi
mesmo no prueuan la vnion, antes bien se muestra por ellas, la cõ
tradicion que Antonio Teruel auia tenido en su impetra, la qual
se muestra fue el año 1562. y la possession, el de 1566. y esta con-
cordia es de 67. y que assi no fue posseedor pacifico.
Finalmente se exhiben diuersas apocas, o albaranes que los Vi
carios de san Iuan han otorgado de algunas pensiones, y es de ad
uertir, que los de Iuan de Arteta del año 1555. 1557. y los de A-
gustin Berdot del año 1563. 1564. 1565. 1566. y de mossen Mar
tin Ruyz del año. 1586. y del mismo Victorian Bellostas, apoca
del

del año 1617. todas ellas se otorgan en nombre, y en calidad de
Capellan de la Capellania de san Antonio, y alguos declaran ser
fundada por el quondam Galacian de Tarba, que ha estar vnida
a la Vicaria, no tenian que hazer mēcion della, sino cobrar en cali
dad de Vicarios como auemos mostrado, y aunq̄ en algunos otro
albaranes q̄ se exhiben, añaden, y narran estar annexo a la Vicaria:
es assercion de la misma parte, lo qual *nihil facit, l. scriptura. C. com.*
vtriusq; Iud. l. 1. C. arbitr. titul. c. si Papa de priuileg. in 6. y escriptu
ra priuada que en su fauor no haze probança, *l. instrumenta C. de*
probat. c. 2. de fide instru. a mas de que esso mesmo declara que la
annexion auia de ser eque principaliter, y que cada vno delos be
neficios se quedaba como antes en su estado, y conserban sus rē
tas, derechos, y priuilegios, y que assi se auia de tomar possession
de los dos beneficios, y auia de cūplir con los cargos, y obligacio
nes de entrambos, y la publicacion auia de ser en entrambas Igle
sias segun la *Glos. in c. temporis 16. quæst. 1. & c. 1. ne sede vacante,*
& in clement. per literas de prebendis vbi Imol. a num. 15. Card. quæst.
17. Abb. num. 5. Bonifac. nu. 17. Rebuff. d. tit. de vnion. nu. 15. & cū
multis Garcia dicto c. 2. n. 37. & 46. lo qual no se hizo ni cūplio, ni
se ha verificado auer cumplido en cargo alguno de la Capellania
y assi no aprouechan los papeles, para mostrar vnion perpetua ex
tinctiua *tituli*: ni tampoco vnion eque principal perpetua, antes
bien, se descubre que en los tiempos de Iuan de Arteta, y Agus-
tin Berdot, o que impetraron la Vicaria, y Capellania, o que la te-
nian in comandam, y que assi con authoridad Apostolica, posseyā
entrambos beneficios, o que se hizo alguna vnion ad vitam, quæ
non est vera & propria vnio, & extinctiua tituli, sed quædam pa-
liata dispensatio, & solum facit interea cessare, *titulum secundum*
Iuann. de lign. & communiter DD. in clem. si. de rescrip. Cassad. d. decis.
2. de vnion. nu. 2. Mandos. in reg. 22. Cance. q. 12. & cum alijs Gar
cia d. c. 2. nu. 38. y a essa causa sublato impedimento vnionis tem-
poralis, volbio la Capellania a resucitar; quasi duraberit eadē for-
ma, & species: pro vt somnus, non dicitur interficere hominem,
dum quiescit, *pro vt considerat Cassad. supra.* ni es verisimil, que si
fuera perpetua vnion dexaran los Vicarios de san Iuan de tener
el

el titulo della,como cosa tan substancial,y lo huuieran mostrado en las visitas,lo que no han echo:y assi se muestra claramente que si los Vicarios modernos hã cobrado los treudos de treynta años a esta parte ha sido,por lo que ha padecido esta casa de los señores Lanuzas, y auerse en esta Capellania entrado como en bienes mostrẽcos. Y porque los possehedores delos bienes treuderos,como acostumbraban pagar algun tiempo a los Vicarios, acudian a estos vltimos,los quales in dubio recibian, aũque sin titulo ni causa,vt sic quod ad illos veniret,non eiicerent foras.

Ni tampoco se prueua la vnion,con las palabras enuntiatiuas y narratiuas,de los titulos arriba referidos,porque si bien la vniõ se prueua,ex verbis enuntiatiuis plurium instrumentorum, quibus talia beneficia tanquam vnita enuntiantur:esso procede quãdo los instrumentos son antiguos,*vt per Puteum,decis.209. libr. 2. Mascar. concl.1418.num.12.plures per Garciam.d.cap.2.num.248. &* 252.ea ratione,quia verba enuntiatiua plurium instrumentorum, habent vim famæ,quæ in antiquis probat,etiam quod agatur de graui præiuditio,vt ibi cum multis,*num,249.&* 250.y han de ser antiguos,de suerte,que excedan tiempo de cien años, pro vt in terminis tenuerunt cum communi DD.relati a Garcia,sup.n.26. 263.& 268. Y a mas desto se requiere, que los instrumentos antiguos,enuncien claramente la vnion:nec sufficere aliquid simpliciter,aut in genere enuntiari,quia talis enuntiatio, dicitur dubia, incerta & obscura,*vt per Aym.de antiq.temp.pri.par.sec. ampliatur nũc nu. 26.Rota decis.168.num.9.par.2.Garcia sup.nu.* 255. Y en nuestro caso,ninguno de los instrumentos en que se narra, o enuncia la vnion,excede de 60.años,ni la enunciacion es clara y vniforme, ni con palabras ciertas, como se muestra por aquellas. *Et forsam illi annexis*, y las otras de la confirmacion de la Concordia del año 1567.ibi. *illi perpetuo annexum*,no declaran si la annexion era,æque principaliter, o como accessoria a la vicaria. Y assi son genericas,y no especificas; a mas de que no son de instrumento antiguo de 100.años,y vltra desto son palabras de la parte, y de hecho no antiguo,a quien no se cree en daño de tercero,pues aũ al Pontifice,o Principe,en las palabras enunciatibas,& in præiudi

 ditium

ditium tertij, super facto alieno non creditur, ni aquellas hazē plena prouança, *vt per Butr. & Imol. in Clem. 1. de probat. Aretin. in c. cū a nobis, de testibus, & cummultis Aymon de antiq. temp. 1. part. sect. 1. n. 9. & sect. propositum nu. 9.* mayormente, *vt ibi nu. 10. quando aparet de cōtrario eius, quod per principem expressum est;* como en nuestro caso que por la vista del processo se muestra, no ay vnion, y ser todo lo que narra y enuncia, no solo ex informatione alterius, & incidēter & propter aliud: pero aun ser la misma narracion, y enunciacion de la parte, y assi no prueuan iuxta *tex. in c. si Papa de priui leg. in 6. clem. si Summus Pontifex in fi. de sent. excom. tradit Aym. vbi proxime n. 14. cum seqq.* y por el cōsiguiente resulta q̄ ni se muestra escriptura de vniō, ni resulta, ni se prueua aquella por palabras enūciatiuas, de instrumentos, ni escripturas antiguas.

Mucho menos se prueua ni muestra, con testigos de possessiō immemorial, con los requisitos de la *Glossa in c. 1. de praescrip. in 6.* como auemos dicho, ni con testigos de possession de quarenta años, con titulo tal, que pudiera causar buena fè, como queda referido: pues no se exhibe titulo alguno, aun colorado, y quando se mostrara, no ay probança de testigos, que digan de quarenta años de possession: que tres que se han examinado, el vno solo dize tiene memoria de 30. años, el otro de 15. y el tercero de 30. y solo dizen el 1. q̄ por tiempo de 14. el 2. de 15. el tercero de 4. años: como Vicario de la Vicaria de S. Iuan, y Beneficiado del beneficio agregado a la Vicaria mēcionado en el art. le ha visto cobrar los treudos, sin hablar aun de fama publica de la vnion, pareciendoles que con solo dezir que esta agregado lo auian de calificar, y dar por tal, y como si con solo cobrar las pensiones de los treudos quedara probada la possession del Beneficio, y la calidad de la vnion: y assi a primo ad vltimum resulta, que ni con instrumento de vnion, ni con palabras enunciatiuas de escripturas antiguas de 100. años, ni con testigos de immemorial, ni de 40. años cō titulo apto para inducir prescripcion, a mostrado lo que era fundamento de su intencion, y que assi le obsta el Notorio deffecto de titulo.

El tercero y vltimo punto. si la manutencion se deue reuocar, y re-

y restituyr la parte contraria ratione tituli colorati, quod saltim se esserit habere: es facil de resoluer, si se considera lo primero, q̃ mi parte precediendo presentacion, prouision, è institucion, fue tite colado, y puesto en possession, per modos a iure inuentos, entrando en la Capilla, tocando el Altar, celebrãdo enel los Oficios diuinos, cumpliendo con los cargos de la institucion; que todos ellos son actos especificos de verdadera y actual possession de esta Capellania; *vt per Guid. consi.71. nu. 7. cum seqq. Rebuff. in praxi. tit. de missione in poss.* y otros que alegan.

Lo segundo que fueron puestos edictos, & nemo comparuit, & institutus, nemine contradicente, & missus in possessionem authoritate iudicis; y por el consiguiente, que desde la adepcion de possesion; esta la opossicion que hizo Victorian Bellostas, y despues hasta de presente: pues non aparet de contrario titulo, con que causar mala fé a mi parte, ha sido y es justo posseedor, per ea quæ notantur *in l. iuste possidet ff. de acquir. poss. l. fi. C. si per vim, vel alio modo c. conquærente de rest. spolia. Innc. in c. consultationibus de iure patron. Lamber. de iure patro. 1. part. 2. lib. art. 2. 3. quæst. prin. num. 4. dicens*, quod aut authoritate iudicis fuit missus in possesionem, & præsumitur in bona fide, dum modo iudex iuris ordine seruato hoc fecerit: aliàs secus, & iterum subdit, si autem iudex legitimé interposuerit authoritatem, & tunc aut illę erat in bona fide: & clarum est dici in bonam fidem, maxime authore prętore: y despues concluye, quod ex quo habetur pro possessore bonæ fidei, nec alius se opossuit, debet præsentatus institui, nec debet postea remoueri, etiam si quis modo dixerit, illum fuisse male fidei possessorem, nam ex quo institutus est ad præsentationem possessoris, authore prætore, & institutio habet vim diffinitiuę, & in ea locum habet dispositio, *tex in c. fi. de elect. in 6.* & pręsentatus fuit nemine contradicente, non debet amplius remoueri: que por ser doctrina tan indiuidual, me ha paręcido inserirla, y lo mismo confirma en la misma parte, 1. *lib.* 2, *art.* 30. 7. *quæst. prin. nu.* 11.

Lo tercero que no se trata, aqui entre dos Beneficiados, que el vno tenga titulo especifico colorado, o verdadero mas antiguo, y el otro moderno con actual possesion, authoritate iudicis, que aũ

en

en este caso,el espojado para ser restituydo in beneficialibus; auia de justificar el titulo de su possessión,mas antigua, almenos mostrando algun titulo que pudiera dar causa al justo ingresso, sin que sola la prouança,desnuda de la possession mas antigua,le pudiera aprouechar para ello,conforme al *tex.in c. 1. de reg. iur. in 6. cap.ex frequentibus de instit.glos.in Clem.1.de cau.poss.& prop,optime Oldra.cons.1.a num.1.vsq; ad 8.Innoc.in cap.in literis de restit.spol.Bella. decis.49.Cassad.decis.1.num.8.& decis.4.num. 7.* vbi dicit communem & obseruatam in palatio, *tit. de restit. spol. Abb. in d.c. in litteris. nu.15.& 25.* vbi etiam de communi, *Pont.de spol. c. 15.n.137. Sarnen.de trienn. quæst.24.col.2* vbi hanc esse triuialem, & communẽ cõsuetudinem, *Rotæ atestatur Aymon cons. 322.col.2. & infinitos congerit Menoch.de recup.possess. remed. 15.nu.458.* sola enim probatio possessionis non suficit in Beneficialibus, ad remouendum possessorem authoritate iudicis, & restituendum eum, qui antiquiorem se afferit possessionem habere:cum prohibeatur in illis, vitiosus ingressus, *c. 1. de eo qui mittitur in poss. Geminia. cons. 147. col. 2.* in quibus exacta requiritur probatio, *Rota decis.20. de resti. spol. in antiq. Innoc. in c. constitutus de filijs presbiter,* & sic spoliatus, debet possessionis suæ titulum iustificare,aliás nihil agit, *Gloss. in clē. vn. in fi.de causa poss. & proprie Rota decis.1.n.2.de res spol.in nouis.& decis.2. eod. tit. Phi. Franc. in c. ad decimas nu.6. de res spol.in 6. Lapus alleg. 51.nu.9. Abb. in c. Titius clericus. col. 8. dub. 2. num. 10. de rest. spol. bendict.in c. litteris eod. Alex. in l. naturaliter §.nihil commune n.25 de acquir. poss. Pariss. cons.12. nu,2. in 4. Geminia 147. num. 2. Guid. Pap.decis. 85. Bellam.decis.553.* vbi de communi, *Cardin. Alex. in c. 1. col.9.quæst. 1.* esseq; de stillo Rotæ testatur, *Cassad. decis.4.n.7. & decis.8. nu. 2. de rest. spol.* Antes bien estamos en caso mas claro en el qual sin mostrar titulo alguno legitimo,ni colorado pretende ser restituydo,no como Capellan, que tomó especificamente possession del beneficio,y le siruio en el Altar.y cumplio con algunas de las obligaciones de la institucion:sino como Vicario de S. Iuan de la Puente, y con pretension que como tal,sin cumplir con cargo ni obligacion de la Capellania, la possee como anexa, y vnida a la dicha Vicaria,y asi con calidad,y titulo de vnion, Y

a essa

a essa causa ante todas cosas, ha de mostrar essa calidad de vnion; como inclusion de su derecho, etiam in iuditio summario, & possessorio, vt preter supra aducta in vers. Al segundo punto, *Cum ex alijs comprobat Menoch. de recup. poss. remed. 15. quaest. 24. nu. 273. plures per Lancel. de atent. 3. part. c. 24. quaest. 2. n. 3. & 4.* y es la razon llana, porque quando se haze fundamento en la vnion; non agitur de qualitatibus beneficij, sed de substantia illius: videlicet quod vnum beneficium, quod de se est fundatum, per vnum, & in se distinctum, sit alteri vnitum: como lo considerò por estas palabras elegantissimamente. *Pute, decis. 238. nu. 3. lib. 1.* y sin embargo de que presupone Puteo en aquel caso, que constaua por tesgos de possession de 40. y 50. años, que vna racion estaua vnida a vna Parrochial, y que por esse tiempo parecia se prouaba el estado de vn beneficio: *nihilominus*, dize y a mi parecer con gran razon: quod contrarium fuit resolutum, por la doctrina de Iuan And. Oldrado, y decissiones de Rota alli referidas. Y si con possession de 40. y 50. años, lo resoluio assi Puteo, que dixera en nuestro caso de tres testigos, el vno de 14. el otro de 15. y el otro de 4. años de possession tan solamente, de cobrar los treudos de la Capellania, sin dezir de acto alguno hecho en San Antonio, ni en San Iuan de la puente, en cumplimiento de los cargos de la institucion, y fundacion: siendo cierto, que ya que huuiera vnion, no fuera sin alguna obligacion, o cargo, y assi, no possession, sino vsurpacion de los frutos se podra esto llamar. De donde nace, q̃ en la materia de vnion, como se atiende a la substancia, y no a lo extrinseco, ni qualidades del beneficio, que es la percepcion de frutos, no procede, ni ha lugar la regla de *trienali possessore*, la qual habla in possessore titulo beneficij, & qui posidet beneficium, vt vnitum, non posidet vt titulum, sed vt membrum & praedium titulij; alias daretur perpetua supressio beneficij, per possessionẽ triẽnalem: lo qual no se puede admitir, *vt per Rebuff. de pacific. poss. n. 62 & 293. Paris. cons. 121. n. 58. vol. 4.* & est multis, *Rota decissionibus Garcia d. par. 12. c. 2. n. 28.* vbi cõcludit secus esse si oponatur ex parte possessoris titularis (como es mi parte) contra actorem pretendentem beneficium esse vnitum. Y si bien llegando antes

 de la

de la colacion,y en vn beneficio simple,y no de patronado laycal,como lo es este:se pudiera aiudar,no digo de la trienal: pero de la annal, pues no requiere titulo:empero, que post collationem, & adeptionem possessionis,ex titulo vnionis, sin mostrarlo, en la forma que arriba tengo dicho, pueda excluyr al puesto en possession,no hallo quien lo diga,ni pueda cōcurrir con las theoricas assentadas en la materia:mayormente concurriendo en nuestro caso lo que dixo en el suyo Oldr.*d.cons*, 1.*num.*5.quod ex positionibus, & eorum articulis aparet quod pars aduersa nunquā titulū aliquem canonicum habuit,que si lo tuuiera, mostraralo, como lo deuia hazer.

Finalmente es de considerar,que ya la parte contraria sintiendo esta dificultad,y que con la possession,pues no fuera immemorial,o quadrigenaria,con titulo tal,que pudiera causar buena fe, no tenia intento,ni podia preualecer contra mi parte: se esforço a allegar la immemorial;pero no prouo aun la annal, con testigos,que dieran razon de actos possessorios, adequados a la Capellania,in qualitate vnionis, y presento escripturas, aunque de ninguna dellas sigilatim examinadas, como se ha hecho, puede resultar titulo colorado,y causar buena fe; y quando se pudiera causar,no concurre con ellas juntamente, la prouança de la possession quadrigenaria;sin la qual,el titulo colorado a solas, como cosa imperfecta,no puede causar effecto alguno perfecto.Y mucho menos,de sus palabras enunciatiuas de dichas escripturas se ha podido,ni puede aiudar,pues ni son claras,ni dela assertion del Pontifice,ni tan antiguas,que excedan de cienaños:como es necessario,segun lo resuelto.Y asi a primo ad vltimum,le obsta a la parte contraria,el notorio defecto de titulo, & non iuris.Y por el consiguiente,se le ha de denegar, etiam quando por remedio de atentado viniera,la restitucion:pues el Iuez in beneficialibus, non debet talem in suo delicto authorizare, & dare occasionem vitiosi ingressus,per restitutionem; & peccati fomentum, percipiendo fructus rei restitutæ indebite,& sine vllo titulo.Segū que por estas razones y fundamentos latissimamente lo resuelue *Lanucl.de attenta.* 3.*par.cap.*24.*q.*1.*à num.*9. *& sq. ad* 51.

A mas

A mas de que todo ello procede mas lisso, y llano, pues la parte contraria, reduce todo lo que allega, exhibe y prueba: a fin de anullar este processo. Lo qual quan lexos este, de la justicia y buena practica, queda arriba comprouado exactissimamente. Y que el señor Official Ecclesiastico, procedio iuris ordine seruato; y assi en el ritu & ordine iudicij, que es lo precisso y necessario para saluar la nullidad; como en el recto, que toca los meritos de la justicia de las partes, concurrio y concurre en el processo, lo que de drecho se requiere. Y por el consiguiente que se debe declarar, no proceder ni auer lugar la pretensa nullidad, y lo que mas exaduerso se pretende, condenandole en las costas, y mandando con muy graues penas y censuras, no impida a mi parte, la cobrança de los frutos y pensiones de treudos, de dicha Capellania; y que con effecto se aparte de la presentacion de letras de Toliforcio, y consienta en el processo de apprehension, de donde aquellas emanan, que mi parte sea repuesto en los drechos pertenecientes al Capellan de dicha Capellania. Salbo tantorum judicum censura, En Çaragoça, a 30. de Octubre de 2618.

El Doctor Geronymo Aadit.